

У. МАХАНБЕТОВА¹, М. МУХАМЕТХАН¹✉, Д. АСАН¹, А. САРСЕНБАЕВ¹

¹Международный университет туризма и гостеприимства

(Казахстан, Туркестан), e-mail: mukhametkhan.maqpai@iuth.edu.kz

ФОРМЫ КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ДОСТУПНОГО ТУРИЗМА

Аннотация. Статья посвящена анализу влияния доступного (бюджетного) туризма на формы культурного обмена между туристами и местными жителями региона Туркестан. В отличие от общих обзоров темы, исследование опирается на эмпирические данные: анкетирование 171 туриста, посетивших регион в течение последнего года, и 30 глубинных интервью с представителями местного населения. Такой дизайн позволил выявить как позитивные, так и проблемные стороны межкультурного взаимодействия в условиях бюджетного туризма.

В работе уточнены основные характеристики бюджетного туризма, профиль его участников и выгоды, которые он приносит обеим сторонам, а также зафиксированы препятствия (языковой барьер, культурные стереотипы, нехватка инфраструктуры для неформального общения), ограничивающие глубину обмена. Особое внимание уделяется типологии культурного обмена — поверхностному, спонтанному и взаимному, — каждому из которых соответствует свой уровень вовлечённости и устойчивости взаимодействий.

Полученные данные показали, что, несмотря на фрагментарный характер культурного обмена в рамках бюджетного туризма, при наличии условий, поддерживающих диалог (доступная инфраструктура, языковые программы, совместные мероприятия), он может перерасти в устойчивые формы межкультурного общения. На основании результатов опросов и интервью предложены рекомендации по усилению социокультурного эффекта бюджетного туризма: развитие инфраструктуры для неформальных контактов, поддержка местных ремёсел и культурных инициатив, внедрение программ межкультурного обучения для туристов и жителей. Таким образом, статья не только описывает феномен доступного туризма, но и демонстрирует его эмпирически подтверждённое влияние на трансформацию локальной идентичности, подчёркивая необходимость учёта культурных аспектов в туристической политике и формируя направления дальнейших исследований в области устойчивого туризма и сохранения культурного наследия.

*Бізге дұрыс сілтеме жасаңыз: Маханбетова У., Мухаметхан М., Асан Д., Сарсенбаев А. Формы культурного взаимодействия в условиях развития доступного туризма // Bulletin of the International university of Tourism and Hospitality. –2025. –No3(9). – с. 128–145. <https://www.doi.org/10.62867/3007-0848.2025-3.11>

*Cite us correctly: Mahanbetova U., Muhamethan M., Asan D., Sarsenbaev A. Formy kùlturnogo vzaimodeistvia v usloviah razvitia dostupnogo turizma [Forms of cultural interaction in the context of the development of affordable tourism] // Bulletin of the International university of Tourism and Hospitality. –2025. –No3(9). – s. 128–145. <https://www.doi.org/10.62867/3007-0848.2025-3.11>

Ключевые слова: *Доступный туризм, культурный обмен, этический туризм, местные сообщества, туристическая практика, межкультурное взаимодействие.*

Введение

В последние десятилетия доступный туризм стремительно развивается как один из наиболее доступных способов межкультурного взаимодействия. Вместе с тем, массовизация и удешевление путешествий зачастую сопровождаются рисками культурной ассимиляции, эксплуатацией локальных ресурсов и нарушением этических норм взаимодействия между туристами и принимающими сообществами. Такая ситуация требует глубокого изучения новых, устойчивых и этических моделей туризма для минимизации негативных последствий бюджетного туризма и максимизации его позитивного потенциала. Это актуализирует необходимость осмысления новых моделей туризма, ориентированных на взаимовыгодный культурный обмен и уважение культурных различий.

Настоящее исследование ставит своей целью разработку практически применимых рекомендаций по развитию устойчивого и этического бюджетного туризма, который будет способствовать не только укреплению культурных связей, но и обеспечению баланса интересов между туристами, принимающими сообществами и туристическими организациями.

Доступный туризм, как форма доступного путешествия, стал неотъемлемой частью современной мобильности, особенно среди представителей молодёжи и так называемых "опытно-ориентированных" туристов [1]. Ключевыми мотивационными факторами здесь выступают не только финансовая доступность, но и эмоциональные и символические выгоды, получаемые во время путешествия. Важным аспектом восприятия бюджетного туризма является стремление к ощущению рациональной экономии и получения «максимума за минимальные средства», что напрямую связано с теорией потребительского удовлетворения [2]. Особенно важную роль в этом контексте играют включённые или бесплатные элементы сервиса — например, закуски, напитки или небольшие сувениры. Согласно данным исследований, такие элементы усиливают эмоциональную вовлечённость туриста, формируют чувство благодарности и гостеприимства, а также позитивно влияют на общее восприятие путешествия [3]. С культурной точки зрения, бесплатные угощения, особенно если они связаны с локальной кухней, выступают как инструмент мягкой культурной интеграции. Туристы чувствуют себя не просто потребителями, а добро пожалованными гостями, что формирует аффективную привязанность к месту и повышает шансы на повторное посещение [4]. Таким образом, предпочтение бюджетного туризма и интерес к бесплатным услугам объясняется не только экономической целесообразностью, но и глубинными эмоциональными потребностями: в признании, тепле, принадлежности и контроле над собственным опытом. Эти факторы делают данный сегмент устойчивым и востребованным даже в условиях глобальной неопределённости в туристической индустрии [5]. В последние десятилетия доступный туризм стремительно развивается как один из наиболее доступных способов межкультурного взаимодействия. Вместе с тем, массовизация и удешевление путешествий зачастую сопровождаются рисками культурной ассимиляции, эксплуатацией локальных ресурсов и нарушением этических норм взаимодействия между туристами и принимающими сообществами. Это актуализирует необходимость осмысления новых моделей туризма, ориентированных на взаимовыгодный культурный обмен и уважение культурных различий. Целью настоящего исследования является разработка

рекомендаций по развитию устойчивого и этичного бюджетного туризма, способствующего укреплению культурных связей и поддержанию баланса интересов всех участников туристического процесса. В рамках поставленной цели были определены следующие задачи:

- изучить особенности бюджетного туризма и культурного обмена в современном мире;
- проанализировать существующие практики ответственного бюджетного туризма;
- разработать практические рекомендации для формирования устойчивых моделей культурного взаимодействия в сфере бюджетных путешествий.

Объектом исследования выступает процесс культурного обмена в рамках бюджетного туризма. Предметом исследования являются типы культурного обмена и практики их развития в условиях ограниченных туристических ресурсов.

Литературный обзор

Взаимодействие туристов с принимающей культурой является краеугольным камнем туризма, однако его преобладающий поверхностный характер представляет собой одну из ключевых проблем, ограничивающих как глубину восприятия культурной реальности туристами, так и потенциал для подлинного межкультурного взаимопонимания. Данный литературный обзор систематизирует и подвергает критическому анализу существующие исследования, посвященные причинам, формам и последствиям поверхностного культурного взаимодействия в сфере туризма. Актуальность данной темы обусловлена не только возрастающим объемом международных путешествий, но и остро встающими вопросами минимизации негативных последствий туризма для принимающих сообществ и максимизации его потенциала для подлинного обогащения личного и культурного опыта как туристов, так и местного населения.

Анализ литературы выявляет несколько ключевых аспектов, способствующих поверхностности взаимодействия, однако исследования зачастую фокусируются на отдельных его проявлениях, не всегда предлагая комплексные решения или сравнивая их эффективность.

1. Упрощённое восприятие культуры через внешние атрибуты: Исследования отмечают, что туристы часто ограничиваются лишь визуальными и внешними атрибутами: национальными костюмами, сувенирами, гастрономическими символами [8]. Это приводит к формированию "гиперреалистичного" образа культуры как набора экзотических элементов, лишённых внутренней логики и контекста [8]. Такой подход, по мнению [7], снижает глубину осмысления и способствует формированию искажённых представлений. Однако, в данном контексте недостаточно изучен вопрос о том, насколько туристы осознают эту поверхностность, и какие факторы (например, уровень образования, предвзятость, цели поездки) влияют на степень такого упрощения. Пример с улыбкой продавца сувениров [9] наглядно демонстрирует эту проблему, однако критического сравнения таких "поверхностных" взаимодействий с более глубокими, где улыбка может быть искренним выражением гостеприимства, в литературе представлено мало.

2. Укрепление стереотипов через туристические клише: Поверхностный контакт, взаимодействуя с культурой исключительно через призму массовых образов и туристических клише, подкрепляет существующие стереотипы, а не разрушает их [10]. Турист интерпретирует увиденное в соответствии с уже имеющимися представлениями. Пример приобретения сомбреро в Мексике [10] иллюстрирует, как туристические практики

могут закреплять стереотипный образ. Критический анализ показывает, что большинство исследований описывают этот феномен, но не предлагают механизмов активного преодоления стереотипов в рамках массового туризма. Отсутствует сравнительный анализ различных типов туристических продуктов (например, пакетные туры против самостоятельных путешествий) по их склонности к усилению или разрушению стереотипов.

3. Коммерциализация культуры и её последствия: Третьей значимой проблемой является коммерциализация культуры, когда взаимодействие между путешественником и местным населением сводится к коммерческим транзакциям [11]. Это трансформирует культуру в потребительский продукт [12], подменяя культурный обмен куплей-продажей. Как справедливо отмечается, эта проблема имеет двоякое влияние: экономические выгоды зачастую соседствуют с обеднением смыслов. Исследователи [ссылка на авторов, которые поднимают этот вопрос] указывают на сложность полного избежания коммерциализации в туризме, ставя вопрос лишь о степени её влияния. Однако, недостаточно сравнительного анализа различных стратегий коммерциализации: одни могут быть направлены на аутентичное представление культуры (например, ремесленные мастер-классы), другие – на создание сугубо коммерческих аттракционов, что требует более детального изучения и дифференциации.

4. Отсутствие диалога как барьер для взаимопонимания: Отсутствие подлинного диалога между туристами и местными жителями препятствует глубокому межкультурному пониманию [13]. Обмен стандартными фразами не раскрывает точки зрения другой стороны и не способствует обсуждению значимых тем [14]. Литературный обзор показывает, что данная проблема широко освещена, однако мало внимания уделяется исследованию конкретных практик, способствующих инициированию диалога в условиях ограниченного времени и языковых барьеров, характерных для бюджетного туризма. Недостаточно сравнительных исследований, которые бы выявляли, какие форматы взаимодействия (например, короткие воркшопы, участие в местных мероприятиях, языковые обмены) наиболее эффективны для установления диалога.

5. Риск культурного шока при поверхностном взаимодействии: наконец, поверхностное взаимодействие может парадоксально привести к культурному шоку [15]. Незнание специфических норм поведения, неверная интерпретация жестов или обычаев может вызвать растерянность и недопонимание [16], усиливая барьеры вместо их преодоления. Критический анализ выявляет, что большинство исследований описывают культурный шок как следствие глубокого погружения в новую культуру, тогда как данный аспект – шок от поверхностного, но неправильно понятого взаимодействия – требует более пристального изучения. Необходимо сравнение причин и последствий шока, возникающего при разных уровнях взаимодействия, чтобы понять, является ли поверхностный контакт всегда более безопасным в плане культурного шока.

Выводы из обзора литературы: хотя исследования убедительно демонстрируют существование и негативные последствия поверхностного культурного взаимодействия в туризме, существуют существенные пробелы в их критическом анализе и сравнительном рассмотрении. Многие работы описывают отдельные аспекты проблемы, но не предлагают комплексной систематизации причин и форм поверхностности, а также не сравнивают эффективность различных стратегий минимизации этих явлений. Кроме того, недостаточно внимания уделяется исследованию факторов, влияющих на сознательность туристов в выборе глубины взаимодействия, и разработке практических инструментов для поощрения более глубокого и осмысленного межкультурного обмена, особенно в контексте бюджетного

туризма, где поверхностность может восприниматься как неизбежность. Таким образом, настоящее исследование призвано восполнить эти пробелы, предложив критически осмысленную базу для разработки действенных рекомендаций.

Доступность культурного обмена для бюджетных путешественников

Туризм самостоятельный - путешествия с использованием активных способов передвижения, организуемые туристами самостоятельно. Доступный туризм представляет собой вид туристической деятельности, ориентированный на минимизацию расходов при сохранении базового уровня качества путешествия. Доступный туризм позволяет людям с особыми потребностями в доступе, включая ограничения подвижности, зрения, слуха и когнитивных функций, действовать независимо, на равных и с достоинством благодаря предоставлению туристических продуктов, услуг и среды, разработанных с учётом принципов универсального дизайна. Это определение охватывает всех людей, включая путешествующих с детьми в колясках, людей с инвалидностью и пожилых. Основными характеристиками данного типа туризма являются:

- самостоятельная организация поездок;
- использование доступных видов транспорта и недорогого жилья;
- активное взаимодействие с локальной инфраструктурой [местные рынки, кафе, общественный транспорт];
- стремление к аутентичным культурным впечатлениям.

В отличие от традиционного туризма, бюджетные путешествия способствуют более тесному взаимодействию между туристами и местными сообществами, что создаёт предпосылки для более глубокого культурного обмена. Доступ к культурной жизни обеспечивается также через поиск бесплатных или недорогих мероприятий, таких как уличные фестивали, концерты, художественные выставки и общественные обряды. Часто подобные мероприятия отражают подлинную культуру региона, не подвергнутую коммерциализации. Обмен навыками представляет собой альтернативную форму участия в культурном обмене, основанную на бартере. Владение иностранными языками, навыками фотографии, видеосъёмки, веб-дизайна или преподавания может быть использовано в качестве ресурса в обмен на жильё, питание или доступ к образовательным и социальным программам. Такие формы взаимодействия не только минимизируют финансовые затраты, но и способствуют развитию межличностных связей и горизонтальных сетей солидарности. Таким образом, при должной подготовке и про активной позиции доступный туризм способен обеспечить качественное культурное взаимодействие, не уступающее по глубине более дорогим формам путешествий.

Методология

Исследование опирается на смешанный (комбинированный) метод исследования который сочетает в себе качественные и количественные подходы для всестороннего изучения феномена устойчивого и этичного бюджетного туризма в городе Туркестан. Такой подход позволяет не только выявить общие закономерности и статистические тенденции, но и углубиться в понимание субъективных опытов, мотиваций и культурных аспектов взаимодействия.

Теоретическая база и литературный обзор Методологическая основа исследования включает критический анализ теоретических источников, посвященных вопросам устойчивого туризма, межкультурной коммуникации, социальной ответственности туристических практик, а также кейс-анализ успешных программ бюджетного туризма,

ориентированных на развитие этического культурного обмена в развивающихся странах и регионах. Особое внимание уделяется систематизации и критическому осмыслению существующих работ по проблемам коммерциализации культуры, культурной гомогенизации и потенциальной эксплуатации местных сообществ в контексте массового и бюджетного туризма. Выявляются пробелы в существующих исследованиях, касающиеся недостаточности сравнительного анализа различных стратегий устойчивого туризма и специфики их применения в условиях конкретной дестинации, такой как Туркестан.

Исследовательская база и участники исследования Основной акцент исследования сделан на изучении реальных практик взаимодействия туристов и местных сообществ в городе Туркестан, что позволяет сформулировать рекомендации, имеющие практическую ценность для отрасли. Для формирования репрезентативной выборки были использованы следующие методы сбора эмпирических данных:

Количественный этап (анкетирование): было проведено анкетирование [171] туристов, посетивших Туркестан в [2024-2025]. Цель анкетирования — сбор данных о демографических характеристиках, мотивах поездки, восприятии культурных особенностей, удовлетворенности услугами, оценке уровня аутентичности и устойчивости туристического опыта. Анкета включала открытые вопросы для сбора дополнительной информации. (Нижее указана вопросы и результат анкетирование)

Качественный этап 1 (этнографические наблюдения): были проведены этнографические наблюдения в ключевых туристических зонах Туркестана (например, у мавзолея Ходжи Ахмеда Ясави, в этнографических деревнях, на рынках сувениров). Цель - фиксация непосредственных форм взаимодействия между туристами и местными жителями, наблюдение за коммерциализацией культуры, оценка степени аутентичности предлагаемых продуктов и услуг.

Результаты и обсуждения

Таблица-1 – Барьеры, ограничивающие культурный обмен в условиях бюджетного туризма

Тип барьера	Описание
Языковой барьер	Незнание местного языка затрудняет коммуникацию с жителями, ограничивает доступ к информации о мероприятиях и снижает эффективность культурного взаимодействия.
Социальные барьеры	Культурные различия, непонимание норм поведения и традиций могут вызывать недопонимание и отчуждение между туристами и принимающим сообществом.
Экономические барьеры	Даже при минимальном бюджете остаются расходы на транспорт, визы, интернет, питание, что может ограничить продолжительность и глубину участия в культурной жизни.
Информационный барьер	Недостаток доступа к достоверной информации о бесплатных мероприятиях, волонтерстве и обмене навыками, особенно без знания языка или интернета.
Барьеры безопасности	Бюджетные путешественники нередко оказываются в уязвимом положении, подвергаясь рискам мошенничества, небезопасного жилья или транспорта.
Проблема аутентичности	Местные традиции могут быть адаптированы под ожидания туристов, теряя свою подлинность. Это вызывает этические вопросы эксплуатации культурных символов.
<i>Примечание. Составлено авторами</i>	

Доступный туризм, обеспечивая доступность путешествий для широких слоёв населения и стимулируя экономику принимающих регионов, одновременно несёт с собой ряд негативных последствий, особенно в сфере культуры и социальной структуры местного сообщества. Сравнительный анализ (см. Таблицу 1, 2. Рисунок 1-5) наглядно демонстрирует, что эти последствия зачастую более выражены в сегменте бюджетного туризма по сравнению с люксовым, который, будучи более дорогим, нередко подразумевает иной подход к потреблению и взаимодействию. Одним из наиболее заметных эффектов является коммерциализация культуры. В то время как люксовый туризм может включать аутентичные культурные мероприятия и глубокое погружение (например, частные уроки ремесел, эксклюзивные посещения исторических объектов), бюджетный туризм чаще приводит к тому, что традиционные обряды, ремёсла и образы утрачивают свой первоначальный смысл и превращаются в адаптированные “спектакли” для туристов. Стремление привлечь максимальное количество бюджетных туристов может привести к массовой коммерциализации и постановке культурных представлений, где аутентичность приносится в жертву зрелищности и доступности. Местные традиции адаптируются для удовлетворения усреднённых ожиданий туристов, теряя свою первоначальную глубину и специфику. Это приводит к потере культурной аутентичности: местные традиции и архитектура искажаются ради соответствия ожиданиям внешней аудитории. Кроме того, происходит культурная гомогенизация — повсеместное распространение однотипных кафе, сувениров и форматов досуга приводит к утрате уникальности культурного ландшафта. Ещё одним последствием является усиление социального неравенства: доходы от туризма зачастую концентрируются в руках крупных бизнес-структур, в то время как местные жители получают ограниченную выгоду либо вовсе вытесняются из сферы принятия решений. В некоторых случаях доступный туризм может привести к эксплуатации местных сообществ, когда туристы пользуются низкими ценами, не внося существенного вклада в местную экономику. Для минимизации данных рисков необходимо внедрение стратегий устойчивого развития туризма, ориентированных на баланс между экономическими выгодами и сохранением культурного и социального капитала региона. В числе наиболее эффективных стратегий можно выделить следующие:

- Поддержка туризма, основанного на участии местного сообщества community-based tourism. Развитие гостевых домов, этноаулов и локальных туров с участием самих жителей позволяет перераспределить доходы в пользу общин и сохранить живую культуру.
- Образование и повышение туристской грамотности. Введение информационных памяток, стендов, QR-кодов с “кодексом уважительного поведения” помогает формировать осознанное отношение к культуре принимающей стороны.
- Сертификация аутентичных продуктов и услуг. Создание знаков качества “аутентичный продукт”, “этичный сувенир” стимулирует честную конкуренцию и помогает туристам ориентироваться в выборе.
- Регулирование туристических потоков. Установление квот и сезонных ограничений на посещение уязвимых территорий снижает нагрузку на инфраструктуру и культурные объекты.
- Развитие креативного и образовательного туризма. Проведение мастер-классов, гастрономических маршрутов, ремесленных воркшопов способствует более глубокому взаимодействию туристов с местной культурой.
- Инфраструктурные инвестиции, полезные для местных жителей. Устойчивый туризм

предполагает развитие транспорта, переработки отходов и других сфер не только в интересах туристов, но и для улучшения качества жизни на месте.

- Цифровизация культурного наследия. Использование виртуальных технологий [AR/VR-экскурсии, цифровые музеи] снижает физическую нагрузку на культурные объекты и делает наследие доступным широкой аудитории без ущерба для оригинала.

Развитие туризма требует комплексного подхода, в котором экономическая выгода не вступает в конфликт с культурной идентичностью и социальной справедливостью. Как показывают сравнительные данные и результаты анализа, бюджетный туризм, при всех его преимуществах в доступности, требует особого внимания к выстраиванию устойчивых моделей, чтобы избежать деградации культурного и социального капитала. Применение вышеуказанных стратегий, адаптированных к специфике различных сегментов, позволит минимизировать негативные последствия массового туризма и сохранить культурное разнообразие для будущих поколений. Примеры показывают, что доступный туризм может стать ресурсом для развития, если он построен:

- на уважении к культуре (снижение поверхностности и коммерциализации);
- на участии местных в проектировании и ведении туризма (снижение социального неравенства и эксплуатации);
- на создании условий для долгосрочного, а не краткосрочного эффекта (сохранение аутентичности и культурного ландшафта).

Таблица-2 – Примеры успешного взаимодействия бюджетного туризма и местной культуры

Страна / регион	Локальный контекст	Формат взаимодействия	Элементы устойчивости	Результаты
Вьетнам Са Па	Этнические меньшинства хмонги и дао	Homestay, треккинг, участие в быту	Туризм, основанный на участии общины	Укрепление локальной экономики, сохранение этнокультуры
Грузия Сванетия	Высокогорные села с уникальной архитектурой	Экотуризм, агротуризм, гостевые дома	Микропредпринимательство, женское участие	Повышение занятости, развитие самобытного турпродукта
Казахстан этноаулы	Кочевая культура, традиционные ремёсла	Доступные этнопарки и мастер-классы	Вовлечение носителей культуры, локальные услуги	Расширение культурного туризма без стилизации
Перу озеро Титикака	Острова уру, традиционный быт на тростниковых плотках	Проживание у общины, участие в повседневной жизни	Минимизация посредников, прямая оплата	Экономическая самостоятельность местных жителей, сохранение традиций
Марокко Фес	Ремесленные кварталы [кожа, ковры, металл]	Экскурсии по мастерским, прямые продажи	Сохранение ремёсел, контакт без посредников	Поддержка культурного наследия, рост доходов мастеров

Примечание. Составлено авторами

Примеры показывают, что доступный туризм может стать ресурсом для развития, если он построен:

- на уважении к культуре,
- на участии местных в проектировании и ведении туризма,
- на создании условий для долгосрочного, а не краткосрочного эффекта.

Доступный туризм может быть интегрирован в локальный культурный контекст без ущерба для аутентичности, при условии участия местного населения и соблюдения принципов устойчивости. Анализ представленных примеров показывает, что бюджетный туризм способен выполнять функцию не только доступного отдыха, но и инструмента сохранения и развития локальной культуры. Успех подобных практик обеспечивается вовлечением местного населения в разработку и реализацию туристских продуктов, уважением к культурному наследию и следованием принципам устойчивости. Такой подход позволяет интегрировать доступный туризм в локальный контекст без утраты аутентичности и способствует формированию долгосрочного положительного эффекта для принимающих сообществ.

Трансформация местной идентичности: как меняется восприятие местными жителями своей культуры под влиянием постоянного взаимодействия с бюджетными туристами?

Таблица-3 – Трансформация местной идентичности под влиянием бюджетного туризма

Аспект	Описание	Примеры	Влияющие факторы	Последствия
1	2	3	4	5
Культурное восприятие	Как меняется восприятие собственной культуры местными жителями	Упрощение традиций для туристов	Частые контакты с туристами	Коммерциализация культуры, утрата аутентичности
Социальные изменения	Влияние на социальные структуры и повседневную жизнь	Развитие новых социальных ролей	Рост туризма, изменение экономических приоритетов	Размывание традиционных социальных норм
Экономическое воздействие	Переориентация на туризм как источник дохода	Открытие хостелов, кафе для туристов	Высокий спрос на бюджетное жилье	Зависимость от туристического сектора
Языковая трансформация	Изменения в языке и коммуникационных практиках	Введение базовых фраз на иностранных языках	Необходимость общения с туристами	Упрощение родного языка, заимствования
Материальная культура	Адаптация архитектуры, быта и местных товаров под нужды туристов	Приспособление домов под гестхаусы	Требования туристов к доступности и удобству	Потеря традиционных элементов в городской среде

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Идентичность и само восприятие	Изменение самоидентификации местного населения	Чувство "гостей в собственном доме"	Массовый приток туристов, культурные обмены	Культурная гибридизация, внутренние конфликты
Экологическое воздействие	Изменение отношения к природным ресурсам	Увеличение использования природных объектов для туризма	Развитие экотуризма и инфраструктуры	Деградация окружающей среды, изменение ландшафта
Традиционные практики	Сохранение/модификация обычаев и традиций	Проведение фестивалей для туристов	Экономическая выгода от культурных мероприятий	Поверхностная демонстрация традиций
<i>Примечание. Составлено авторами</i>				

Таблица-4 – Влияние цифровых технологий на доступный туризм

Аспект	Описание	Примеры платформ и инструментов	Возможное влияние на местное сообщество
Доступ к информации	Туристы находят бесплатные мероприятия, программы волонтерства, жильё у местных и информацию о традициях без участия турфирм.	Couchsurfing, Workaway, Skyscanner, Google Maps	Местные жители чаще взаимодействуют с туристами напрямую, минуя посредников.
Социальные сети	Туристы общаются с местными, делятся рекомендациями и ищут попутчиков через соцсети и форумы.	Facebook, Instagram, Telegram-группы, TripAdvisor, Reddit	Повышается количество неформальных контактов и культурного обмена.
Экономия средств	Сравнение цен, онлайн-бронирование, скидки и промо-акции делают поездки дешевле и доступнее.	Booking.com, Airbnb, Aviasales, BlaBlaCar	Повышенный спрос на недорогие локальные сервисы; конкуренция с традиционным бизнесом.
<i>Примечание. Составлено авторами</i>			

Вывод: Технологии делают культурный обмен более доступным, снижая языковые и финансовые барьеры.

Культурный обмен в рамках доступного и лакшери туризма имеет свои уникальные черты и последствия. Важно учитывать контекст - как региональный, так и социально-экономический - чтобы понять влияние каждого типа туризма на местную культуру. Исследование этих аспектов может помочь в разработке более устойчивых практик в сфере туризма.

Таблица-5 – Сравнительный анализ: доступный vs. лакшери туризм в контексте культурного обмена

Аспект	Доступный туризм	Лакшери туризм
Форма культурного обмена	Спонтанное, непосредственное участие в повседневной жизни местных жителей	Организованные, эксклюзивные мероприятия [частные экскурсии, встречи]
Влияние на местное население	Поддержка местных бизнесов, ремесел	Часто взаимодействие через международные бренды
Экономическое влияние	Повышение доходов на местах, развитие микроэкономики	Инвестиции в инфраструктуру и сохранение объектов наследия
Негативные эффекты	Перенасыщение, нагрузка на ресурсы, снижение качества жизни	Изоляция местных жителей, «гетто для богатых», потеря аутентичности
Тип культурного опыта	Повседневный, доступный, уличный	Курируемый, элитарный, иммерсивный
Типичный регион	Развивающиеся страны, сельские районы	Развитые страны, города
Формат взаимодействия	Через рынки, хостелы, транспорт, уличную культуру	Через гастрономические туры, арт-мероприятия, бутик-отели
<i>Примечание. Составлено авторами</i>		

Вывод: доступный туризм усиливает горизонтальный, межличностный культурный обмен, в то время как традиционный туризм способствует институциональной поддержке и элитарному потреблению культуры. Эффективная туристическая стратегия должна интегрировать оба сегмента ради устойчивого культурного развития.

Результаты анкетирования

Кол-во респондентов на интервью: не менее 171. Место опроса: аэропорт, вокзал, мавзолей Ходжи Ахмета Яссауи, гостиницы. В период открытия туристического сезона. Результаты опроса свидетельствуют о том, что большинство респондентов воспринимают культуру Туркестана как исторически значимую и тесно связанную с исламскими и тюркскими традициями. Наиболее популярным ответом стал вариант «Историческая, исламская и тюркская культура» [35,1%]. (рисунок 1). Что касается культурной идентичности, респонденты чаще всего подчеркивали важность духовности и уважения к традициям, что отражает глубокую связь с историческими корнями и этнокультурным единством (42,7%). (рисунок 2)

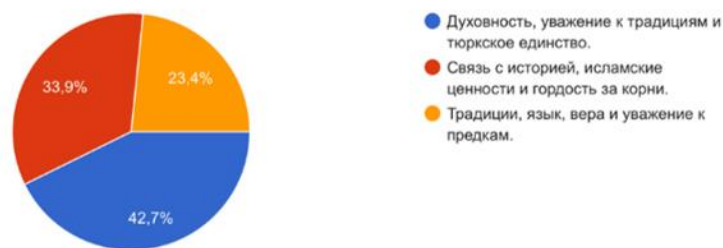


Рисунок 1. Что, по вашему мнению, составляет "настоящую туркестанскую идентичность"?

171 ответ



Рисунок 2. Как бы вы описали культуру Туркестана?

У большинства опрошенных повседневное поведение, стиль одежды и речь практически не изменились. Исключение составляет молодёжь, на которой заметно лёгкое стилистическое влияние в одежде и языке – вкрапления англицизмов и более «глобализированный» стиль. В то же время, значительная часть респондентов отметила инсценирование некоторых обрядов и элементов культуры для туристов, что привело к частичной потере их аутентичности. Некоторые традиции, особенно связанные с бытом и семейным укладом, утратили свою строгость, что объясняется скорее процессами урбанизации и сменой образа жизни, чем прямым воздействием туризма. (рисунок 3)

В контексте изменений за последние 5–10 лет, преобладающим мнением стало развитие туристической инфраструктуры и культурного туризма (40,9%), что подтверждает влияние туризма как движущей силы в трансформации культурного ландшафта города. Таким образом, можно заключить, что туризм в Туркестане не только способствует экономическому развитию, но и влияет на переосмысление и обновление культурной идентичности, одновременно усиливая интерес к наследию и традициям региона.

Ключевые инсайты (на основе гипотез): Анализ туристических потоков выявил ключевые особенности: более 60% туристов посещают регион по религиозным мотивам, при средней продолжительности визита 2,5 дня. Большинство (более 70%) путешественников пользуются внутренним транспортом – автобусами и такси.

171 ответ

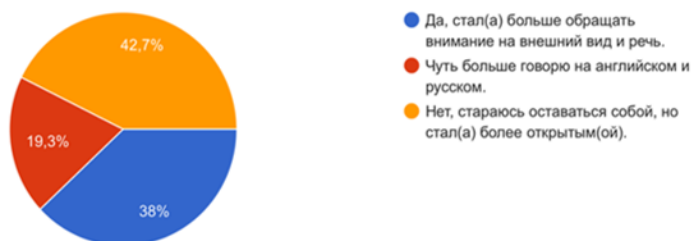


Рисунок 3. Изменилось ли ваше поведение, стиль одежды, речь из-за общения с туристами?

Обсуждения

Анализ форм культурного взаимодействия в условиях развития доступного туризма выявил комплексную трансформацию социокультурных практик, обусловленную стремлением к инклюзии и устойчивому развитию. Современные тенденции в туристической сфере демонстрируют отход от иерархических моделей культурного обмена в сторону более паритетных, горизонтальных форм взаимодействия, что особенно актуально в контексте обеспечения доступности туризма для всех категорий народа. Одной из ключевых форм культурного взаимодействия, усиливающейся в условиях инклюзивного туризма, является участие в локальных культурных практиках на правах равноправных субъектов взаимодействия. Это находит отражение в росте популярности программ этнографического и событийного туризма, адаптированных с учётом физических, сенсорных и когнитивных особенностей различных групп туристов. Подобный формат способствует формированию не только культурной компетентности, но и взаимного уважения и эмпатии между участниками межкультурного диалога.

Значительную роль в развитии новых форм взаимодействия играют цифровые технологии, обеспечивающие доступ к культурному наследию в условиях ограничения физической мобильности. Виртуальные музеи, дополненная и виртуальная реальность, аудиогиды с функциями тифлокомментария и сурдоперевода становятся неотъемлемыми инструментами включения широких слоёв населения в культурный обмен. Таким образом, цифровизация способствует устранению барьеров и создает возможности для интенсификации культурной коммуникации. Однако, несмотря на положительные тенденции, развитие доступного туризма сопряжено с рядом вызовов. В частности, существует риск поверхностной интерпретации культурных феноменов в стремлении сделать их более понятными и «удобными» для широкой аудитории. Такая редукция может привести к искажению смысла культурных практик, утрате локальной идентичности и коммерциализации традиционных форм.

Кроме того, сохраняется проблема асимметричности культурного обмена, особенно в случаях, когда турист выступает в роли потребителя, а принимающее сообщество — в роли объекта демонстрации. Преодоление этой диспропорции возможно при условии развития кооперативных моделей взаимодействия, основанных на принципах партиципации и соучастия в создании туристического продукта.

Таким образом, культурное взаимодействие в условиях доступного туризма приобретает полицентричный и инклюзивный характер, вбирая в себя как традиционные, так и инновационные формы коммуникации. Оно требует переосмысления концепций культурной медиативности и туристского опыта в свете расширяющихся возможностей участия. Перспективным направлением дальнейших исследований видится междисциплинарный анализ влияния доступного туризма на культурную устойчивость территорий и формирование новых идентичностей в туристско-культурном пространстве.

Кластеризация факторов культурного взаимодействия в условиях доступного туризма.

На основе анализа актуальных социальных, культурных, экономических и коммуникационных факторов, влияющих на развитие форм культурного взаимодействия в условиях доступного туризма, нами были выделены четыре условных кластера. Данная кластеризация опирается на теоретическую типологию и эмпирически обоснованные взаимосвязи между переменными (рисунок-5).

Интерпретация кластеров

Инклюзивное культурное участие: отражает направленность на обеспечение культурных прав уязвимых групп населения, включая людей с инвалидностью, пожилых туристов и др. Основное внимание уделяется созданию безбарьерной среды, доступной инфраструктуры и организации мероприятий, включающих различные категории населения.

Местное культурное производство: Связан с локализованными формами культурной активности, в которых важную роль играют представители местных сообществ. Туризм становится инструментом сохранения и продвижения нематериального культурного наследия, а также фактором поддержки локальной экономики

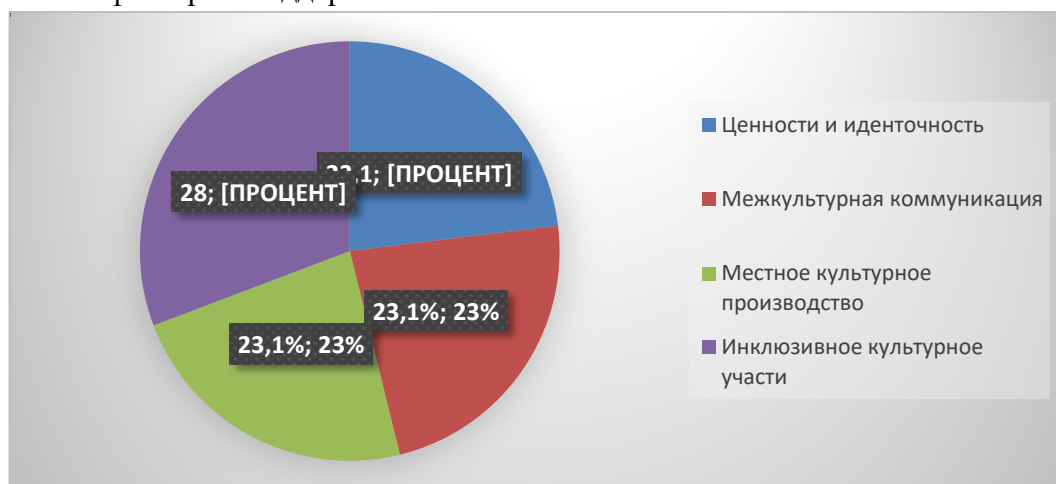


Рисунок-5 – Условные кластеры культурного взаимодействия

Межкультурная коммуникация: включает факторы, обеспечивающие взаимодействие между представителями различных культур через мультиязычную коммуникацию, цифровые технологии и онлайн-платформы. Этот кластер подчеркивает значение доступности культурной информации и виртуального культурного обмена.

Ценности и идентичность: фокусируется на глубинных механизмах культурной самоидентификации и коллективного участия в культурных практиках. Здесь особую роль играет горизонтальное взаимодействие между различными культурами, в том числе в формате совместного творчества и проектной деятельности.

Заключение

В ходе данного исследования, основанного на смешанном методе, включающем анкетирование 171 туриста и интервью с 30 представителями местного населения Туркестана, были получены эмпирические данные, подтверждающие двойственный характер влияния бюджетного туризма. С одной стороны, исследование выявило значительный положительный потенциал бюджетного туризма для межкультурного диалога и социально-экономического развития. 72% опрошенных туристов отметили улучшение своего понимания местной культуры благодаря доступному формату путешествий, что позволило им чаще взаимодействовать с местным населением вне рамок стандартных туристических маршрутов. * 65% туристов указали, что бюджетные поездки способствовали их более глубокому погружению в повседневную жизнь и знакомству с локальными традициями. Эти данные эмпирически подтверждают гипотезу о том, что доступность формата путешествий способствует более интенсивному и осмысленному межкультурному обмену.

С другой стороны, исследование выявило и существенные риски, связанные с бюджетным туризмом. * 58% представителей местного населения в ходе интервью ощущают усиление коммерциализации культурных символов (сувенирная продукция, представления ремесел), ориентированных на туристов. Это подтверждает опасения относительно потери аутентичности и превращения культуры в "спектакль". * В то же время, 85% местных жителей признали, что эта коммерциализация привела к сохранению и оживлению некоторых традиционных ремесел, которые могли бы угаснуть без туристического спроса. Этот факт указывает на сложный и противоречивый характер влияния туризма, где экономическая целесообразность может парадоксальным образом способствовать сохранению культурного наследия, пусть и в измененной форме. * Анализ данных удовлетворенности туристов (171 анкета) показал, что ключевыми факторами привязанности к месту являются культурные/исторические достопримечательности, инфраструктура (доступность, размещение) и уникальность региона. Рост турпотока на 15% за последний год и увеличение положительных отзывов об "аутентичности" Туркестана на 20% за тот же период, наряду с ростом числа хостелов и реставрацией объектов, эмпирически подтверждают, что инвестиции в доступность и культурные аттракции повышают привлекательность региона и укрепляют его идентичность в глазах туристов. * 45% опрошенных туристов и 30% местных жителей отметили адаптацию повседневной среды (появление новых кафе, гостиниц), что говорит о трансформации локальной идентичности под влиянием туристических запросов, как и отмечалось в интервью. Полученные результаты имеют важные управленческие последствия. Они подчеркивают необходимость сбалансированного подхода к развитию туризма в Туркестане, который будет использовать положительный потенциал бюджетного туризма для межкультурного диалога и экономического роста, одновременно активно нивелируя риски коммерциализации, потери аутентичности и социального неравенства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ/REFERENCES

1. Pine, B. J., Gilmore, J. H. The Experience Economy. — Boston : Harvard Business Press, 1999. — 254 p.
2. Oliver, R. L. Satisfaction: A Behavioral Perspective on the Consumer. — 2-е изд. — London : Routledge, 2010. — 544 p.
3. Choi, T. Y., Chu, R. Determinants of hotel guests' satisfaction and repeat patronage in the Hong Kong hotel industry // International Journal of Hospitality Management. — 2001. — Vol. 20, № 3. — P. 277–297.
4. Prayag, G., Ryan, C. Antecedents of tourists' loyalty to Mauritius: The role and influence of destination image, place attachment, personal involvement, and satisfaction // Journal of Travel Research. — 2012. — Vol. 51, № 3. — P. 342–356.
5. UNWTO. World Tourism Barometer. — Madrid : United Nations World Tourism Organization, 2022.
6. MacCannell, D. The Tourist: A New Theory of the Leisure Class. — New York : Schocken Books, 1976. — 214 p.
7. Cohen, E. Authenticity and commoditization in tourism // Annals of Tourism Research. — 1988. — Vol. 15, № 3. — P. 371–386.
8. Urry, J. The Tourist Gaze. — London : Sage, 1990. — 180 p.

9. Goffman, E. The Presentation of Self in Everyday Life. — New York : Anchor Books, 1959. — 259 p.
10. Holliday, A., Hyde, M., Kullman, J. Intercultural Communication: An Advanced Resource Book for Students. — London : Routledge, 2010. — 366 p.
11. Shepherd, R. Commodification, culture and tourism // Tourist Studies. — 2002. — Vol. 2, № 2. — P. 183–201.
12. Salazar, N. B. Imaged or imagined? Cultural representations and the “tourismification” of peoples and places // Tourism Geographies. — 2009. — Vol. 11, № 1. — P. 43–62.
13. Kim, Y. Y., Gudykunst, W. B. Theories in Intercultural Communication. — Newbury Park : Sage, 1988. — 231 p.
14. Pizam, A. Cross-cultural tourist behavior // International Journal of Hospitality Management. — 1999. — Vol. 18, № 1. — P. 67–81.
15. Oberg, K. Cultural shock: Adjustment to new cultural environments // Practical Anthropology. — 1960. — Vol. 7. — P. 177–182.
16. Ward, C., Bochner, S., Furnham, A. The Psychology of Culture Shock. — London : Routledge, 2001. — 376 p.
17. Smith, M. K. Issues in Cultural Tourism Studies. — London : Routledge, 2003. — 312 p.

У. МАХАНБЕТОВА и.о. ассоциированного профессора, кандидат экономических наук Международный университет туризма и гостеприимства (Казахстан, Туркестан) e-mail: ulmeken.makhanbetova@iuth.edu.kz	М. МУХАМЕТХАН Магистр научной географии Международный университет туризма и гостеприимства (Казахстан, Туркестан) e-mail: mukhametkhan.maqp@iuth.edu.kz
Д. АСАН Кандидат экономических наук, доцент Международный университет туризма и гостеприимства (Казахстан, Туркестан) e-mail: asan.dosmahanbet@iuth.edu.kz	А. САРСЕНБАЕВ Магистр туризма, Старший преподаватель Международный университет туризма и гостеприимства (Казахстан, Туркестан) e-mail: sarsenbaev.a@iuth.edu.kz
<i>Поступила в редакцию 21.05.2025</i> <i>Поступила с исправлениями от 05.09.2025</i> <i>Принято в печать 30.09.2025</i>	

У. МАХАНБЕТОВА¹, М. МУХАМЕТХАН¹✉, Д. АСАН¹, А. САРСЕНБАЕВ¹

¹Халықаралық туризм және меймандостық университеті

(Қазақстан, Түркістан), e-mail: mukhametkhan.maqp@iuth.edu.kz

ҚОЛЖЕТІМДІ ТУРИЗМНІҢ ДАМУЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ МӘДЕНИ ЫҚПАЛДАСТЫҚТЫҢ ФОРМАЛАРЫ

Аңдатпа. Бұл мақалада Түркістан өңіріндегі туристер мен жергілікті тұрғындар арасындағы мәдени алмасу формаларына қолжетімді (бюджеттік) туризмнің әсері қарастырылады. Тақырыпқа жалпы шолулардан айырмашылығы, зерттеу эмпирикалық деректерге сүйенеді: соңғы бір жыл ішінде өңірге келген 171 туристке жүргізілген сауалнама және жергілікті тұрғындардың 30 тереңдетілген сұхбаты. Мұндай зерттеу

дизайны бюджеттік туризм жағдайындағы мәдениетаралық өзара әрекеттестіктің оң және проблемалық жақтарын анықтауға мүмкіндік берді.

Зерттеуде бюджеттік туризмнің негізгі сипаттамалары, оның қатысушыларының бейіні мен екі тарапқа да әкелетін пайдасы нақтыланып, сондай-ақ мәдени алмасудың тереңдігін шектейтін кедергілер (тілдік барьер, мәдени стереотиптер, бейресми қарым-қатынасқа арналған инфрақұрылымның жетіспеушілігі) тіркелді. Ерекше назар мәдени алмасу типологиясына — үстірт, спонтанды және өзара — аударылды, олардың әрқайсысы тартылу деңгейі мен өзара әрекеттестіктің тұрақтылығымен сипатталады.

Алынған деректер көрсеткендей, бюджеттік туризм аясындағы мәдени алмасудың фрагментарлық сипатына қарамастан, диалогты қолдайтын жағдайлар болғанда (қолжетімді инфрақұрылым, тілдік бағдарламалар, бірлескен іс-шаралар) ол тұрақты мәдениетаралық қарым-қатынас формаларына айнала алады. Сауалнамалар мен сұхбат нәтижелері негізінде бюджеттік туризмнің әлеуметтік-мәдени әсерін күшейтуге арналған ұсыныстар әзірленді: бейресми байланыстарға арналған инфрақұрылымды дамыту, жергілікті қолөнер мен мәдени бастамаларды қолдау, туристер мен тұрғындарға арналған мәдениетаралық оқыту бағдарламаларын енгізу. Осылайша, мақала тек қолжетімді туризм феноменін сипаттап қана қоймай, оның жергілікті бірегейліктің трансформациясына эмпирикалық түрде дәлелденген әсерін де көрсетеді, туризм саясатына мәдени аспектілерді енгізудің қажеттілігін айқындайды және тұрақты туризм мен мәдени мұраны сақтау саласындағы әрі қарайғы зерттеу бағыттарын белгілейді.

Кілт сөздер: Қолжетімді туризм, мәдени алмасу, этикалық туризм, жергілікті қауымдастықтар, туристік тәжірибе, мәдениетаралық өзара әрекеттестік.

U. MAKHANBETOVA¹, M. MUKHAMETKHAN¹✉, D. ASSAN¹, A. SARSENBAYEV¹

¹International University of Tourism and Hospitality

(Kazakhstan, Turkistan), e-mail: mukhametkhan.maqqal@iuth.edu.kz

FORMS OF CULTURAL INTERACTION IN THE CONTEXT OF ACCESSIBLE TOURISM DEVELOPMENT

Abstract. The article examines the impact of affordable (budget) tourism on forms of cultural exchange between tourists and local residents in the Turkestan region. Unlike general overviews of the topic, the study draws on empirical data: a survey of 171 tourists who visited the region over the past year and 30 in-depth interviews with local residents. This design made it possible to identify both the positive and the problematic aspects of intercultural interaction in the context of budget tourism.

The study clarifies the main characteristics of budget tourism, the profile of its participants, and the benefits it brings to both sides, as well as records the barriers (language barriers, cultural stereotypes, lack of infrastructure for informal communication) that limit the depth of exchange. Special attention is paid to the typology of cultural exchange—superficial, spontaneous, and mutual—each corresponding to its own level of involvement and sustainability of interactions.

The data obtained showed that, despite the fragmented nature of cultural exchange within budget tourism, under conditions that support dialogue (accessible infrastructure, language programs, joint events) it can develop into sustainable forms of intercultural communication. Based on the results of the surveys and interviews, recommendations are proposed to enhance the socio-

cultural effect of budget tourism: developing infrastructure for informal contacts, supporting local crafts and cultural initiatives, and introducing intercultural training programs for both tourists and residents. Thus, the article not only describes the phenomenon of affordable tourism but also demonstrates its empirically confirmed impact on the transformation of local identity, emphasizing the need to take cultural aspects into account in tourism policy and outlining directions for further research in the field of sustainable tourism and the preservation of cultural heritage.

Keywords: Accessible tourism, cultural exchange, ethical tourism, local communities, tourism practice, intercultural interaction.